

واکاوی تحولات کالبدی - ادراکی روستاهای پیراشه‌ری مورد: روستای مهرآباد در شهرستان دماوند

پذیرش نهایی: ۱۳۹۹/۰۴/۰۲

دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۲/۲۲

صفحات: ۱۶۲-۱۴۳

محمد قاسمی سیانی^۱؛ عضو هیات علمی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات اجتماعی، جهاد دانشگاهی، تهران، ایران.
اسدالله نجفی^۲؛ دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، سازمان راهداری و حمل و نقل جاده‌ای، تهران، ایران.

چکیده
شهرها با رشد شتابان خود بزرگ‌تر می‌شوند و بازتاب اکولوژیکی شهرها به ویژه شهرهای بزرگ و روند رو به رشد جمعیت آن‌ها در درجه اول گسترش فضایی یا توسعه کالبدی شهرها و دست‌اندازی به زمین‌های کشاورزی و منابع طبیعی پیرامون است. این گسترش از یک سو باعث شهرگریزی و از سوی دیگر باعث افزایش رغبت به خانه‌های دوم و استراحت در مکان‌هایی به دور از شهرها شده است. این موضوع به ویژه برای روستاهای هم‌جوار کلانشهرها، خصوصاً تهران و شهرهای بزرگ جدی است. بنابراین هر سکونتگاه روستایی که در حاشیه و پیرامون این مراکز شهری استقرار یافته باشد در معرض توجه قرار گرفته و این امر در روستاهای اثرات مختلفی را بر جای گذاشته است. هدف این تحقیق بررسی اثرات محیطی، کالبدی-فضایی و اجتماعی و اقتصادی خوش شهری در روستای مهرآباد است. روش تحقیق در این مقاله روش کیفی مبتنی بر مصاحبه است، جامعه آماری پژوهش را دو گروه مدیران و مستولین و خانوارهای روستایی ساکن روستا تشکیل داده است. مصاحبه‌ها به روش گلوله برفری و تا حد اشباع انجام پذیرفت. نتایج بیانگر آن بود که در بعد اجتماعی رشد پدیده شهرگرایی و تغییر نگرش روستائیان مهم‌ترین اثری است که رشد شهری در روستای مهرآباد به جای گذاشته است و در بعد اقتصادی عدم تعادل در اشتغال و کاهش درآمد و پس انداز روستائیان که در نتیجه راکد ماندن کشاورزی و دامداری رخ داده است مهم‌ترین اثر کالبدی حاصل از خوش شهری در روستای مهرآباد قانون‌گریزی و افزایش ساخت و ساز غیرمجاز بوده است و در بعد محیطی نیز تخریب منابع طبیعی و افزایش آلودگی‌های زیست‌محیطی را به همراه داشته است.

واژه‌های کلیدی:
خوش شهری،
تحولات محیطی،
پیراشه‌ر، مهرآباد.

ghasemi_siani@yahoo.com

نحوه ارجاع به مقاله:

قاسمی سیانی، محمد و نجفی. اسدالله. ۱۳۹۹. واکاوی تحولات کالبدی - ادراکی روستاهای پیراشه‌ری مورد: روستای مهرآباد در شهرستان دماوند. مجله توسعه فضاهای پیراشه‌ری. (۳): ۱۶۲-۱۴۳.



رشد و گسترش پراکنده یکی از اشکال شکل شهر است که بر اساس عوامل متعددی چون دگرگونی بینان اقتصادی شهر، امکان بورس بازی زمین، سیاست‌های سهل انگارانه‌ی شهرسازی و تصمیم‌گیری‌های ناگهانی برای توسعه‌ی شهری، قوانین و برنامه‌های ناکارآمد شهری شکل می‌گیرد و خود موجب پیدایش پیامدهای ناگوار زیست محیطی، اجتماعی و اقتصادی شده و برای شهرهایی که با آن دست به گریبان‌اند، به مسئله‌ای بغرنج تبدیل شده است (عباس‌زادگان و رستم‌یزدی، ۱۳۸۷: ۳۳). شهرها با رشد شتابان خود بزرگ‌تر می‌شوند و بازتاب اکولوژیکی شهرها به ویژه شهرهای بزرگ و روند رو به رشد جمعیت آنها در درجه اول گسترش فضایی یا توسعه کالبدی شهرها و دست‌اندازی به زمین‌های کشاورزی و منابع طبیعی پیرامون است. چراکه شهرها و روستاهای به عنوان مراکز اصلی تجمع انسان‌ها و شکل‌دهنده اصلی بینان‌های جغرافیایی یک ناحیه هستند که دارای روابط خاص با تکیه بر ویژگی‌های اقتصادی- اجتماعی و فضایی با یکدیگر هستند. این کانون‌های سکونتگاهی در گذر تاریخ و به تبعیت از شرایط مکانی و زمانی آن ناحیه، شاهد دگرگونی اساسی در ساختار و کار کرد خود بوده‌اند. بدنبال تغییر در فضای محیطی این گونه جوامع، روابط و پیوندها و نوع مناسبات میان این دو عرصه جمعیتی دستخوش تحولات بنیادین گردیده است (افراخته، ۱۳۹۲: ۱۰). در این فرایند که درنتیجه‌ی جابه جایی و تغییر مکان فعالیت‌ها از شهر مرکزی به پیرامون رخ می‌دهد گستره‌ی زیادی از جریان‌های سرمایه‌گذاری و فرصت‌های اقتصادی از مرکز به پیرامون تغییر جهت می‌دهند.

اصطلاح پراکنده‌رویی برای نخستین بار در سال ۱۹۳۷ توسط ارال دراپر در کنفرانس ملی اختیارات برنامه‌ریزی دره تنی مورد استفاده قرار گرفت و از آن به عنوان توسعه زشت و نازیبا و غیراًقتصادی یاد شد (حسینی و حسینی، ۱۳۹۴: ۳۶). به نظر می‌رسد که چهار عامل عمده در پراکنده‌رویی نقش آفرین بوده‌اند: ۱- حرکت ابوه مردم از روستاهای به شهرها؛ ۲- تبدیل برخی از روستاهای به شهر؛ ۳- رشد طبیعی جمعیت شهرهای؛ و ۴- گسترش فیزیکی شهرها و به تبع آن ادغام روستاهای مجاور در فضای شهر (قادرمزی و افساری، ۱۳۸۷، ۳). در حقیقت، رشد و گسترش سریع شهر، تحت تأثیر عوامل بروزنا، پس از تغییر جایگاه در سطوح تقسیمات کشوری، بویژه ارتقاء جایگاه شهر از مرکز شهرستان به مرکز استان، می‌تواند به پراکنده‌رویی شهری منجر گردد (عزیزپور و همکاران، ۱۳۸۷: ۵۰). در اثر رشد سریع، شهرها نمی‌توانند برای همه جمعیت افزوده شده فضای حیاتی مناسبی فراهم کنند و به همین خاطر بخشی از جمعیت اضافه شده به شهر به پیرامون آن رانده می‌شوند این موضوع از دو منظر قابل توجه است در دیدگاه اول روستائیان فقیر و کارگری که توان جذب در نقاط شهری را به لحاظ مالی و اجتماعی ندارند به روستاهای هم‌جاور شهرها که از لحاظ هزینه‌های زندگی در سطح پایین‌تری قرار دارد رانده می‌شوند در این مورد سکونتگاه‌های روستایی نزدیک به شهر اصلی‌ترین مکان جذب چنین جمعیتی هستند. در واقع مجاورت با شهر امکان استفاده از خدمات موجود در شهر را به ویژه در زمینه‌های اقتصادی برای ساکنان این گونه روستاهای امکان‌پذیر می‌سازد. درنتیجه پس از مدتی کارکرد «سکونتی- خوابگاهی» پیدا خواهد کرد؛ یعنی بیشتر ساکنان آنها روزها در مشاغل مختلف شهر اشتغال پیدا می‌کنند و شب‌ها در روستاهای پیرامون شهر به سر می‌برند. به این ترتیب اقتصاد روستا تحت تأثیر

همجواری با شهر به تدریج تغییر پیدا می کند و از مکانی تولیدی با محتوای غالباً کشاورزی، به کانونی بی هويت و مصرف کننده منابع شهر تبدیل می گردد و در نتیجه ساختار اقتصادی روستا تابع فرایندهای اقتصادی شهر می شود. این موضوع در بیشتر روستاهای نزدیک به شهرهای بزرگ به ویژه پایتحت صورت پذیرفته است. در اثر مهاجرپذیری، جمعیت این روستاهای فوق العاده افزایش می یابد و باعث گسترش فیزیکی و کالبدی روستاهای خوش شهری به زمین های کشاورزی نزدیک روستا می شود فرستادهای شغلی، عمدتاً در بخش خدمات، زمینه تأمین درآمد و کار را برای ساکنین روستاهای واقع در حريم شهرها فراهم آورده است.

از دیدگاه دوم روستاهایی که خوش آب و هوا بوده و به نوعی به مراکز شهری نزدیک هستند باعث توجه قشر متوسط رو به بالای جامعه شهری برای استراحت و تفریح به دور از هیاهوی شهری شده است در این مورد زمین های کشاورزی و باغات روستائیان مورد توجه شهرنشینان واقع می شود و به تدریج گسترش کالبد روستا به پیرامون و دست اندازی به اراضی کشاورزی اطراف، محدودیت ها و زیان های کالبدی اقتصادی، اجتماعی و محیطی خاص خود را نیز تحمیل می نماید؛ از یکسو ساختار معیشت روستا تحت تأثیر همجواری با شهر به تدریج تغییر ماهیت داده و از مکانی تولیدی با محتوای غالباً کشاورزی به کانونی بی هويت و انگل شهر تبدیل و در نتیجه ساخت اقتصادی روستا تابع فرایندهای اقتصادی شهر می شود؛ از طرفی، وجود اجتماعی - فرهنگی ساکنین روستاهای نیز با فصله گرفتن از تحولات و پویایی اندام وار درونی متأثر از جریانات و تحولات اجتماعی - فرهنگی بیرونی و برآمده از شهر می شود که به دلیل سرعت و شدت اثرگذاری، نتیجه ای جز دگرسوی با ساخت اجتماعی موجود در روستا را ندارد. از بعد کالبدی زمین های زراعی روستا، ارزش تجاری یافته و بازار خرید و فروش زمین های زراعی و تبدیل آنها به زمین های مسکونی، خدماتی و تفریحی رونق می گیرد. در این بین، افزون بر اینکه بافت و کالبد روستا دستخوش تغییر کار کرد و ماهیت می شود، به تدریج طبقه ای از صاحبان درآمدهای بالتبه هنگفت (در مقیاس روستا) شکل می گیرد که خود عامل تشدید و رونق بازار زمین در روستا می گردد؛ افزایش تقاضا برای مسکن از جمله عوامل دیگر برای ساخت و سازهای بی ضابطه و بی رویه است که خود نقشی اساسی در آشفتگی ساخت و بافت کالبدی روستا ایفا می نماید. آثار و پیامدهای حاصل از روابط نابرابر و بعضی مخرب تحمیل شده از شهر به روستاهای پیرامونی تنها معطوف به موارد مذکور نبوده، بلکه در ابعاد دیگری نظیر زیست محیطی، فضایی و مدیریتی - نهادی نیز دارای مسایل متعددی است.

بر همین اساس، روستای مهرآباد به عنوان یکی از روستاهای نزدیک و خوش آب و هوای تهران، اثرات پدیده خوش شهری را تجربه کرده است. در دهه های اخیر، اراضی کشاورزی و باغات پیرامون روستا برای اسکان ارزان قیمت، ویلاسازی و ایجاد خانه های دوم از دست رفته است. مهم ترین دلیل گرایش و رغبت به این روستا علاوه بر نزدیکی به شهر تهران، وجود آب و هوای مطبوع و باغات فراوان و دستری خوب و قابل اطمینان بوده است که در اثر استقبال شهرنشینان به این روستا، چهره روستا، بر اثر افزایش شدید جمعیت و به تبع آن گسترش فضایی، تغییرات قابل توجهی را به خود دیده است. نقش استراحتگاهی و خوابگاهی روستا غالب گشته است و باعث جابه جایی سریع و تراکم شدید جمعیت شده و بافت ارگانیک و سنتی این روستا به هم ریخته است (بنا به گفته شورای اسلامی روستا در ۱۰ سال اخیر بالغ بر ۳۰ ویلا و باغ توسط سرمایه داران شهر تهران در این روستا خریده یا ساخته شده است). به این

ترتیب، در این روستا، حجم و سیعی از جمعیت که هیچ گونه وابستگی ریشه‌ای به محل سکونت خود ندارند، تجمع یافته‌اند. از آنجایی که گسترش فضایی شهر بالاخص در سال‌های اخیر بصورت گسترش غیرارگانیک بوده، دگرگونی‌هایی را به دنبال داشته که این دگرگونی‌ها در ابعاد مختلف پیامدهایی را شکل داده است. در همین راستا پژوهش حاضر به بررسی و ارزیابی اثرات و دگرگونی‌های، محیطی، کالبدی، اقتصادی و اجتماعی این پدیده می‌پردازد. پژوهش حاضر به دنبال یافتن پاسخی برای این پرسش اساسی است که هجوم شهرنشینان به روستا و ویلاسازی‌ها، چه اثراتی را در روستای مهرآباد در برداشته است؟ و روستائیان چگونه این اثرات را ادراک می‌نمایند؟ با عنایت به گستردنگی موضوع خوش و پراکنده‌رویی، پژوهش‌های زیادی در این خصوص انجام شده است. این پژوهش‌ها مستقل از نوع نظام اقتصادی- سیاسی به نتایج کم و بیش یکسانی رسیده‌اند در یک دسته‌بندی کلی برخی پژوهش‌ها موضوع خوش شهری را بر تصرف زمین و تغییر کاربری اراضی محدود نموده‌اند. در این زمینه می‌توان به مطالعات چالتو تافا (۲۰۱۴) در ایوپی شرقی، بی‌انسا (۲۰۱۲) در رومانی که شاهدی بر خوش شهری و تغییر گستردگی کاربری اراضی هستند اشاره کرد. این تحقیقات مهم‌ترین اثر رشد و گسترش شهری را تخریب زمین‌های کشاورزی روستاهای پرامون و تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی به تجاری و صنعتی و مسکونی بیان نموده‌اند. برخی دیگر از پژوهش‌ها اثرات رشد شهری را به صورت مشخص بر تخریب محیط زیست، اندازه مصرف منابع طبیعی و کارآبی زیرساخت‌ها مورد توجه قرار داده‌اند (Batty et al: 2003, Alberti, 2005: Burchell et al 2002). برخی پژوهش‌ها به بررسی پیامدهای اقتصادی و زیست‌محیطی پدیده خوش اشاره داشته‌اند و پژوهش‌هایی نیز به نظام مدیریت و توسعه سیاسی و اداری پرداخته‌اند و دسته‌ای دیگر از پژوهش‌ها به بررسی اثرات اجتماعی پرداخته‌اند از جمله گوردون و ریچاردسون بیان می‌کنند که پراکنده‌رویی ارتقاء‌دهنده کیفیت زندگی و رفاه اجتماعی است (Richardson, 1997; Bruekner: 2000).

ارلک و همکاران (۲۰۱۸)، در مقاله‌ای با عنوان قوانین سازمانی و گسترش شهری: شواهدی از اروپا به بررسی سیاست‌های استفاده از زمین و مشوق‌های مالی محلی و تأثیر آنها بر گسترش فضای شهری پرداختند. نتایج نشان داد که تمکن‌زدایی و تقسیم‌بندی سیاسی محلی به طور قابل توجهی با ترویج شهری و رشد و گسترش پراکنده‌ی شهر ارتباط دارد. ابودو و همکاران (۲۰۱۸)، در مقاله‌ای با عنوان ارزیابی فضایی رشد پراکنده‌ی شهری در شهرداری آروا، اوگاندا با استفاده از سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی و ماتریس زنجیره مارکوف به پیش‌بینی تغییرات آینده در ترکیب شهر و بررسی رشد پراکنده‌ی آن پرداختند. نتایج نشان داد که شهرنشینی باعث ایجاد فرصت‌های اقتصادی و ظهور شهرک‌های غیر برنامه‌ریزی شهری و همچنین رشد و گسترش پراکنده‌ی شهری شده است.

در ایران نیز از زمانی که درآمدهای نفتی در اقتصاد عمومی کشور تزریق و همراه با ترغیب شهرگرایی، سرمایه‌گذاری در اراضی شهری به نحوی شتابان شدت گرفت، مبنای رشد شهرها، علیرغم گسترش برنامه‌های شهری، ماهیتی بروزرا به خود گرفت (حیبی، ۱۳۸۸: ۳۳) تداوم این روند، گسترش بی‌تنا سب شهرها را به همراه داشته که افزون بر بروز پدیده‌های منفی شهری (حاشیه‌نشینی، فقر و بحران شهری)، بر چشم‌انداز و کالبد عرصه‌های روستایی پیرامونی نیز تأثیرات دامنه‌داری بر جای گذارده است. بدین ترتیب تداوم روند بی‌رویه

شهرگرایی و رشد و گسترش افقی شهرها، به ناجار پدیده‌های خوش، خورنده‌گی و ادغام (الحاق) شهری را به ارمغان آورده است که خود زمینه ساز نبودی و تغییر نامتناسب کاربری‌های زمین، به ویژه در حوزه‌های پیرامونی، شده و می‌شود (سعیدی و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۴). رهنمایی (۱۳۸۸)، در مقاله‌ای با عنوان دولت و شهرنشینی در ایران به نقش دولت و تحول آن در توسعه‌ی پرستاب شهر و شهرنشینی در ایران می‌پردازد. نتایج نشان داد دولت با تجاری کردن پول و سرمایه در شهرها، از طریق نظام بانکی گسترهای که در اختیار دارد، به توسعه شهر و شهرنشینی کمک می‌کند. سیف الدینی نیز پراکنده‌رویی را به معنای پخشایش کنترل نشده توسعه بر روی زمین روستایی یا زمین توسعه‌نیافته می‌داند که اغلب با تراکم‌های پایین و تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی به کاربری‌های شهری همراه است (سیف الدینی، ۱۳۸۸: ۳۴۷). در ایران نیز بررسی اثرات الحاق شهری، خوش و پراکنده‌رویی به وفور بررسی شده است از جمله این پژوهش‌ها می‌توان به پژوهش افراخته و حجی پور (۱۳۹۲)، جلالیان و همکاران (۱۳۹۲) سعیدی و همکاران (۱۳۹۲) اشاره نمود، سعیدی (۱۳۹۲)، نتیجه رشد شهری و الحاق روستاهای شهر را با پیامدهای متعددی نظر افزایش جمعیت به واسطه ورود مهاجران روستایی و شهری و به دنبال آن پیدایش حاشیه‌نشینی، تغییر کاربری اراضی کشاورزی به مسکونی و خدماتی، آلودگی و مسائل زیست محیطی در روستاهای بشمرده‌اند. افراخته و حجی پور (۱۳۹۲)، خوش شهری فضای روستاهای پیرامونی را در خود حل نموده و اراضی روستایی نیز به کاربری مسکونی تبدیل شده است. همچنین منجر به تحول ساختار اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، مدیریتی و خدماتی روستاهای پیرامون شده است. عمدۀ تحقیقات پیشین نشان می‌دهد که بیشتر این تحقیقات به صورت تک بعدی بوده و بیشتر مسائل مربوط به اثرات منفی زیست محیطی و تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی را بررسی کرده اند و کمتر به بررسی پیامدهای اجتماعی و اقتصادی آن پرداخته‌اند وجه تمايز این پژوهش این است که به دور از مسائل محیطی و کالبدی از جمله تغییر کاربری اراضی، آلودگی‌های محیطی و زیستی روستا، ایجاد تراکم و افزایش جمعیت به خصوص در ایام تعطیل به بررسی اثرات اجتماعی و اقتصادی ورود این مهاجرین به روستا از دیدگاه خود روستائیان می‌پردازد.

شهرها و روستاهای بعنوان مراکز اصلی تجمع انسان‌ها و شکل‌دهنده اصلی بنیان‌های جغرافیایی یک ناحیه می‌باشند که دارای روابط خاص با تکیه بر ویژگی‌های اقتصادی- اجتماعی و فضایی با یکدیگر هستند این کانون‌های سکونتگاهی در گذر تاریخ و به تبعیت از شرایط مکانی و زمانی آن ناحیه، شاهد دگرگونی اساسی در ساختار و کارکرد خود بوده‌اند (محمدی و همکاران، ۱۳۹۷).

یکی از تغییرات مهم در مناسبات این سکونتگاه‌ها، گسترش یا خوش شهرها به محدوده روستاهای پیرامون هست. با گسترش فضای شهری، میزان ناهمجارتی‌های شهری در نواحی حاشیه‌ای افزایش می‌یابد. محیط اجتماعی و مسکونی، ساختارهای نامناسب شغلی، ناکامی اجتماعی و فقر اقتصادی، زمینه بروز آسیب‌های شهری و رشد بی‌رویه و لجام گسیخته ناهمجارتی‌ها و نیز گسترش ناامنی اجتماعی را در حاشیه فراهم می‌آورد (کارگر و سرور، ۱۳۹۰: ۷). در مطالعات گستره بیشترین وفاق بر تأثیرات منفی پراکنده‌رویی مرکز است (Muller and Hmilton, ۱۹۹۴). پیامدهای منفی پراکنده‌رویی عبارت‌اند از: تخریب محیط‌زیست، از بین رفتن اراضی زراعی، از بین رفتن

فضاهای باز، تشدید مسئله ترافیک، کاهش درآمد، افزایش هزینه‌های پنهان و از دست رفتن حس جمعی در روستاها است (Bengston et al., 2005).

در حقیقت توسعه شهری، در چند دهه معاصر از ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و ... زندگی بشر را تحت تأثیر قرار داده است. مطالعات نشان می‌دهد، آنچه تاکنون در بسیاری از کشورها و بیشتر در کشورهای در حال توسعه رخ داده است، رشد شهری است که با دو عامل افزایش جمعیت در حومه‌های شهری و گسترش کالبدی شهرها نمود یافته است (امان پور و همکاران، ۱۳۹۲: ۸۶). شکل‌یابی استقرار فضایی جمعیت با روند یاد شده در کشور معلوم دو حالت اثرگذاری به شیوه منفرد و برهم کنش رشد طبیعی جمعیت شهری، واگرایی روستایی، مهاجرت‌های روستا شهری، مبدل شدن بسیاری از روستاها به شهر و در نهایت گسترش فیزیکی شهر و ادغام روستاهای پیرامونی بوده است. بخش زیادی از اراضی برای فروش به قیمت کاذب از حیطه کشاورزی خارج و به اراضی بایر تبدیل می‌شوند که آن را آیش اجتماعی زمین می‌نامند و علاوه بر آن جنگل و مراعع و دیگر منابع و چشم‌اندازهای طبیعی روستاهای پیرامون شهر در معرض تغیر و تحول به کاربری‌های مصنوعی قرار می‌گیرند (قادرمرزی و همکاران، ۱۳۸۸: ۱۲۱).

در طول نیمه دوم قرن بیستم، مهاجرت به مرکز شهر وارونه شده و جمعیت به خارج از شهر و در داخل حومه‌ها سرازیر شده‌اند (Krieger, 1999: 16). اصطلاح خوش یا پراکندگی تا اواسط دهه ۱۹۴۰ جزئی از واژه‌نامه کاربری زمین بوده است. در حالی که از دهه ۱۹۷۰ بطور سنتی بعنوان پیشووند کلمه شهری، روستایی به واژه‌نامه کاربری زمین وارد شده است. خوش روستایی را می‌توان بعنوان مظهر جمعیتی در مکتب محافظه‌کارانه آمریکا از جنبش‌های اقتصادی و اجتماعی دهه ۱۹۶۰ دانست.

یکی از مهم‌ترین چالش‌هایی که همواره محققان در زمینه پراکنده‌رویی به آن اشاره می‌کنند، فقدان تعریف جامع و کامل از این پدیده است، به طوری که آنان مدعی‌اند که مفهوم این پدیده فاقد تعریف واحد و روشن است (Wilson et al., 2003; Johnson, 2001; Angel et al., 2007; Ashkenazi and Frankel, 2007: 101). بررسی تعاریف ارائه شده از سوی صاحب‌نظران، نشان می‌دهد که تعدادی از آن‌ها نظری کلاسون، هاروی و کلارک، آرچر و اوتسمن بیشتر بر ابعاد کالبدی تأکید دارند و آن را گسترش شهرها به صورت ساخت پراکنده، کم تراکم پیوسته، متفرق و تجاری خطی در امتداد محورهای دسترسی برون شهری می‌دانند (Clawson, 1962; Harvey and Clawson, 1962; Otensman, 1977). این طرز تلقی صرفاً کالبدی از پدیده، تا اوایل دهه ۱۹۸۰ میلادی حاکم بوده است ولی در ادامه و با طرح شدن پیامدهای زیست‌محیطی و حساسیت‌های عمومی به آن، افرادی چون اوینگ و گالستر و داونز، علاوه بر ابعاد کالبدی به پیامدهای زیست‌محیطی نیز تأکید می‌کنند و پراکنده‌رویی را نه الگویی برای گسترش شهری، بلکه الگویی می‌دانند که پیامدهای محیطی زیادی در پی دارد (Ewing, 1997; Downs, 2001).

هایوارد معتقد است هم اکنون مردم بیشتری استطاعت مالی برای زندگی در حومه دارند تا نسل‌های گذشته. با این ذهنیت، غیر واقعی است که انتظار داشته باشیم شهرها با تراکم قبلی خود رشد کنند همانگونه که طبقه میانی با

موفقیت و میزان بیشتری رشد می‌کند. علاوه بر این، همانگونه که مردم بیشتر و بیشتری به طبقه میانی بالاتر وارد می‌شوند تقاضا برای خانه‌های بزرگتر با حیاط‌های بزرگتر نیز افزایش می‌یابد حال با عنایت به نبود زمین فراوان در داخل بافت شهرها، تمایل به خروج از شهر و سکونت دوم در روستاهای نزدیک شهرها افزایش یافته است، هجوم طبقه متوسط رو به بالا به روستاهای نزدیک کلانشهرها و خرید زمین یا باغ‌های روستائیان برای ایجاد مکان استراحت (خانه‌های دوم) در جامعه مقصد دارای اثرات فراوان محیطی، اجتماعی، اقتصادی و کالبدی است. بر این اساس این پژوهش در پی بررسی اثرات اقتصادی و اجتماعی پدیده خوش شهری در جامعه مقصد (روستا) از دیدگاه روستائیان است و به دنبال واکاوی این اثرات در ذهن و ادراک ساکنان روستا است.

روش شناسی

پژوهش حاضر از منظر ماهیت کاربردی و به لحاظ روش توصیفی- تحلیلی بوده است. رویکرد حاکم بر پژوهش، رهیافتی از روش کیفی است. بدین ترتیب به روش کیفی مصاحبه‌هایی در بررسی و ارزیابی اثرات خوش شهری و رشد شهرگرایی در روستای مهرآباد انجام پذیرفت و مقوله‌ها و ابعاد اثرات مورد شناسایی قرار گرفت. در روش کیفی اطلاعات مورد نیاز به منظور شناسایی مهم‌ترین پیامدها و تأثیرات پدیده خوش شهری در ابعاد محیطی، کالبدی - فضایی، اقتصادی و اجتماعی روستا به روش مصاحبه جمع‌آوری شد. برای جمع‌آوری اطلاعات به روش مصاحبه در گروه مسئولین و متخصصان آگاه به شرایط روستا تعداد ۸ مصاحبه به انجام رسید این مصاحبه‌ها با دهیار (۱ مصاحبه)، شورای اسلامی روستا (۲ مصاحبه)، کارمند شهرداری (۱ مصاحبه شهرداری بومهن)، افراد متخصص و صاحب نفوذ مقیم در روستا (۲ مصاحبه) و افراد تحصیل کرده و مقیم در تهران و دماوند (۲ مصاحبه) انجام پذیرفت. و در گروه روستائیان و سرپرست خانوارهای روستایی مقیم در روستای مهرآباد تعداد ۱۵ مصاحبه اختصاصی انجام پذیرفت.

جامعه آماری این پژوهش، گروه متخصص‌سان و آگاهان در برگیرنده مسئولین اجرایی، مدیران و متخصص‌سان توسعه روستایی آشنا به شرایط منطقه و روستائیان مقیم در روستا را در برگرفت. افراد برای مصاحبه به روش گلوله برفي شناسایی شدند، و فرآیند تجزیه و تحلیل در سه مرحله کدگذاری باز، کدگذاری محوری و کدگذاری انتخابی به انجام پذیرفت پس از انجام این سه مرحله کدگذاری، نتایج به دست آمده از تجزیه و تحلیل مصاحبه‌ها با ارجاع به مصاحبه صورت پذیرفت.

روستای مهرآباد از توابع دهستان مهرآباد، بخش رودهن، شهرستان دماوند استان تهران است. مسیر ارتباطی این روستا از جاده اصلی تهران- دماوند منشعب می‌شود. روستاهای نوده و خورین در جنوب این روستا تو سط مسیر ارتباطی این روستا با محور اصلی تهران- دماوند اتصال برقرار می‌کنند. این روستا در جنوب جاده ارتباطی اصلی تهران- دماوند قرار دارد. مهرآباد در غرب شهر دماوند و در فاصله کمتر از ۳۰ کیلومتری از آن واقع شده و خارج از حریم شهرداری این شهر قرار دارد. براساس سرشماری مرکز آمار ایران در سال ۱۳۸۵، جمعیت آن ۱۵۹۲ نفر (۴۱۲) خانوار) بوده است. در سال ۱۳۹۵ جمعیت برابر با ۳۲۷۸ نفر و ۶۱۲ خانوار بوده است با گذر زمان و گسترش فضای این روستا و افزایش جمعیت از طریق مهاجرت، ویلاسازی و توجه شهرنشینان به باغات روستا و احداث بیش از چهار هزار ۵۰۰ واحد مسکن مهر در این منطقه، (در زمان برداشت میدانی هنوز مساکن مهر به طور کامل تحویل نشده بود)

فعالیت کشاورزی تا حدودی رونق خود را از دست داده ولی با این حال هستند مردمانی که همچنان به کشاورزی و دامداری و باگذاری فعالیت دارند.

یافته‌های تحقیقی

تعداد ۲۳ مصاحبه در ارتباط با ارزیابی و اثرگذاری پدیده خوش شهری بر توسعه اقتصادی و اجتماعی روستای مهرآباد انجام شد. سپس مصاحبه‌های به روش تئوری بنیادی، در سه مرحله کدگذاری (باز، محوری و انتخابی) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت، لازم به ذکر است مصاحبه‌ها تا تحقق اشیاع نظری به صورت نیمه ساختار یافته ادامه پیدا کرد. در ادامه ضمن پرهیز از اطالة کلام نتایج در مراحل کدگذاری (انتخابی و محوری) به صورت جدولی نشان داده می‌شود.

جدول ۱. مقوله‌ها در مرحله کدگذاری انتخابی

مفهوم اصلی	مفهوم	مفهوم
د گردیسی و نارسایی اجتماعی (فرهنگی)	تغییر ارزش‌های اجتماعی کاهش سرمایه اجتماعی	کاهش تمایل به شغل کشاورزی، کاهش تمایل به شغل دامداری، افزایش تجمل گرایی، رواج فرهنگ مصرف گرایی، تغییر سبک زندگی، تمایل به کاهش فرزندآوری، کاهش روحیه مشارکت، کاهش همکاری و همیاری مردم با یکدیگر، تغییر همگنی روستا، کاهش اعتماد مردم به یکدیگر، افزایش درگیری و نزع، تفاوت سطح اجتماعی مردم، کاهش همدلی و همیاری
د گردیسی و نارسایی اقتصادی	تغییر نگرش افزایش ناهنجاری	کاهش دلبتگی به کشاورزی، افزایش فعالیت‌های خدماتی، رواج اشتغال کاذب، فروش زمین، ترجیح روستائیان به زندگی در شهر، اعتقاد به تجمل گرایی، مصرف گرایی افزایش نزع و درگیری، افزایش اعتماد، رواج ماهواره، افزایش جرم‌های فردی، احساس فقر، افزایش استفاده از مشروبات الکلی
د گردیسی و نارسایی محیطی	عدم تعادل در اشتغال افزایش هزینه ها	افزایش نابرابری اجتماعی کاهش دامداری و کشاورزی، گرایش به خرید کالاهای لوکس، کاهش فرهنگ تولیدی، افزایش میل به اوقات فراغت، تغییر ساختار جمعیت، کاهش صمیمیت، کاهش ارتباطات فamilی
	کاهش درآمد و پس انداز افزایش ارزش اقتصادی زمین	افزایش بیکاری، کاهش سطح فعالیت کشاورزی، کاهش اشغال زنان، عدم تمایل جوانان به اشتغال اجدادی، عدم امکان فعالیت دامداری در داخل بافت روستا، گرایش با ساخت زمین‌های کشاورزی، افزایش شغل‌های کاذب، بنگاه داری، افزایش فعالیت‌های خدماتی کاهش توان تامین هزینه‌های خانوار، ترویج فرهنگ مصرف گرایی، کاهش قدرت خرید، عدم کفایت قیمت محصولات کشاورزی نسبت به هزینه‌ها، تورم کاهش درآمد، افزایش هزینه‌ها و کاهش پس انداز، ترویج مصرف گرایی، تخریب اراضی به ویلاسازی و کاهش درآمد، نابودی دامداری ویلاسازی، افزایش ارزش اقتصادی زمین، تمایل شهرنشینان به خرید زمین‌های روستا، افزایش کاربری‌های تجاری و مسکونی، فروش زمین‌های زراعی و باعی، افزایش بورس بازی زمین آشفتگی منظر روستا، تغییر منظر و سیمای روستا به شهر، تغییر کاربری اراضی کشاورزی، تخریب اراضی طبیعی، افزایش باغات، شهرزدگی، رشد بی‌قواره
	تغییر در چشم‌انداز	

مفهوم اصلی	مفهوم‌ها	مفاهیم
	افزایش آلودگی	افزایش پسماند، افزایش نخاله ساختمانی در روستا، افزایش مشاغل مزاحم، افزایش ضعف‌های سیستم‌های دفع فاضلاب، افزایش آلوگی‌های زیست محیطی، افزایش آلوگی صوتی، افزایش تردد و آلوگی محیطی
	تخریب منابع طبیعی	افزایش ساخت و ساز، نابودی مراعع، رشد ساخت و ساز در مراعع، ایجاد مسکن مهر، کاهش مراعع سبز، کاهش منابع آب
	ضعف ساماندهی کالبدی	افزایش بورس بازی زمین، نگاه درآمدزا به زمین و ساخت و ساز، چالش قوانین و مقررات متقاضی، به روز نشدن طرح هادی روستا، عدم اجرای طرح و برنامه مشخص جهت مدیریت و ساماندهی اراضی، افزایش تعداد و تراکم جمعیت، افزایش میزان کاربری مسکونی، ساخت و ساز شبانه و بی ضابطه، قانون گریزی
دگردیسی و نارسایی کلبدی-فضایی	ضعف در نظارت بر ساخت و ساز	افزایش ساخت و سازهای غیرقانونی، عدم برخورد قاطع در تخلفات ساختمانی، عدم نظارت صحیح بر ساخت و سازها، ساخت و ساز مخفی و شبانه، عدم اجرای قوانین، نداشتن طرح و برنامه جامع، ضعف در مدیریت روستا
	افزایش ارزش اقتصادی زمین و مسکن	بورس بازی زمین، نوسازی مساکن، افزایش ارزش اقتصادی زمین‌های روستا (کشاورزی و مسکونی)، نگاه اقتصادی به زمین و مسکن
	افزایش خدمات زیرساختی	بهبود دسترسی‌ها، افزایش خدمات روستا، بهبود راه، مناسب سازی آب آشامیدنی، بهبود خطوط ارتباطی تلفن و اینترنت، افزایش امکانات، افزایش ایمنی، افزایش دسترسی به حمل و نقل عمومی
	افزایش کیفیت مکانی - فضایی	نوسازی و بهسازی خانه‌ها، افزایش امکانات و تسهیلات واحد مسکونی (حمام و آشپزخانه و...)، افزایش مساحت سرانه زیر بنای مسکونی، افزایش واحدهای مسکونی ساخته شده با بتن و مقاوم‌سازی شده، افزایش رضایت از وضعیت مسکن

دگردیسی و نارسایی اجتماعی

با گستردگی شدن اجتماع روستایی در مهرآباد و ورود شهرنشینان با شبک و سیاق متفاوت به شهر و رواج آداب و رسوم شهری در روستا، به نوعی یک نوع ناهمگونی در جامعه روستایی به وجود آمده است و بسیاری از ارزش‌های روستای مهرآباد به فراموشی سپرده شده و رو به نابودی گذاشته است، ارزش‌هایی همانند وفاداری به میراث گذشتگان، احترام به زمین و آب، دوری از اسراف، خوداتکا و تولیدی بودن، صمیمت و همدلی و... به فراموشی سپرده شد و فرهنگ شهری در روستار سوخته شد و سرمایه اجتماعی روستا کمرنگ گردیده دیگر جوانان نسل دوم و سوم تمایلی به شغل کشاورزی و دامداری نداشتند و شغل‌های خدماتی و حتی کاذب را درآمدزا دانستند و با فروش زمین ابا و اجدادی به سمت اینگونه شغل‌ها حرکت می‌نمایند، با رواج فرهنگ شبه شهری، تجمل گرایی افزایش یافته و حتی این موضوع در سبک زندگی نیز تأثیر گذاشته است و خانوارهای جدید به تک فرزندی و دو فرزندی منجر شده است.

از سوی دیگر مشارکت، همیاری، همدلی در روستا کاهش پیدا کرده و بسیاری از امور روستا که قبل از مشارکتی انجام شده است اکنون جزو وظایف شورا و دهیاری دانسته می‌شود و اهالی مشارکتی در عمران و آبادانی روستا ندارند. تغییر ارزش‌های و کاهش سرمایه اجتماعی منجر به افزایش ناهنجاری و رواج خشونت و دزدی شده،

در حال حاضر رسوخ ماهواره و سبک زندگی حتی غربی در روستا باعث مشکلات زیادی در بین خانوارهای روستایی گردیده است از جمله در پایان هفته‌ها بسیاری از تازه واردان با برپایی مراسم‌های جشن و دورهمی، مزاحمت‌هایی را برای ساکنان اصیل روستا ایجاد کرده و این امر در تغییر روحیه و منش جوانان تأثیرگذار بوده است. این موارد همگی به افزایش نابرابری‌ها در روستا منجر شده است.

... پول دارها از تهران آمده‌اند اینجا ویلاسازی کرده، باع خریده‌اند، آنها مراسمات تولد و عروسی خود را در این باع‌ها برگزار می‌کنند، فرهنگ آنها با فرهنگ ما تناسب ندارد، کارها و مراسمات آنها با مراسمات ما متفاوت است، این موارد باعث شده جوانان ما تحت تأثیر قرار بگیرند، اثر این کارها را نمی‌شود با عدد و رقم بیان کرد. در یک کلام این‌ها باعث رواج فساد و نا亨جاري در روستا شده است...

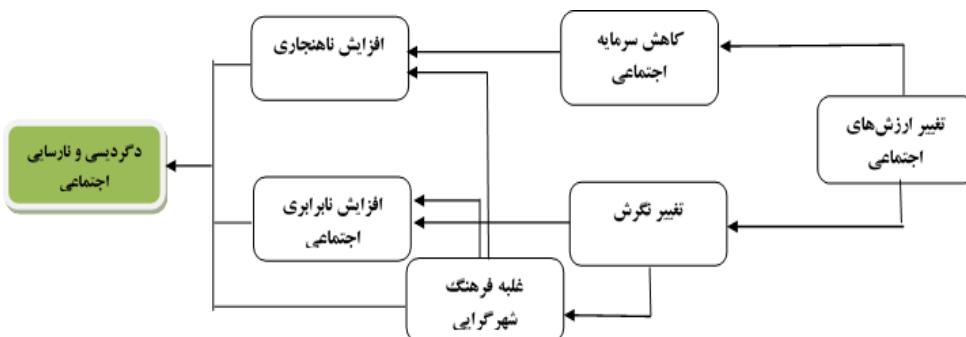
از سوی دیگر با فروش زمین در روستا و افزایش رشد مقطعي سرمایه و افزایش مناسبات اجتماعي آنان با شهرنشینان و رسومات شهری سبب شده تا برخی عادات و مراسمات اجتماعي - فرهنگي روستائیان هم چون شيوه همسريابي، شيوه برگزاری مراسم عروسی و حتی عزاداري‌ها به سوی همسانی با الگوی‌های موجود در شهر تهران و دماوند پیش رود.

از خصایص فرهنگي روستائیان که دارای نمودهای اجتماعي متعددی در حوزه‌های مختلف زندگی آنان بوده، مشارکت است. همکاری و مشارکت درون گروهی در کشور ما هم دارای ریشه اعتقادی و هم مادی و اقتصادی است. مطالعات میداني در روستای مهرآباد حاکی از آن است که به دنبال افزایش درآمد خانوارها تا حدودی مشارکت، وفاق و همدلی میان آنان تنزل یافته است. در واقع برخی از اهالی به سبب برتری مالی که در نتیجه برخورداری از زمین بیشتر بوده، توجه‌شان به دیگران کمتر شده و همچنین به مرور از میزان بخشش و از خودگذشتگی آنها نیز کاهش داشته است.

... بیینید در گذشته وقتی در روستا خرابی یا مشکلی بود همه دست در دست هم درست می‌کردند، الان چی، جوانان و روستائیان می‌خواهند عین شهری‌ها باشند، مثلاً یک مشکلی در روستا است می‌گویید یا باید درست کنیم جواب می‌دهند پس دهیاری چه کار می‌کند، وظیفه ما نیست، شورا داریم، دهیار داریم. برخی هم زمین کشاورزی خود را فروخته، در شهر خانه‌ای خریدند و فقط ایام تعطیل به روستا می‌آیند آنها دیگر خود را روستایی نمی‌دانند برای روستا دلسوزی نمی‌کنند، شهری شده‌اند...

کاهش روحیه تلاش و سخت کوشی در میان روستائیان به منظور کسب روزی حلال و در عوض جایگزینی فرهنگ کسب پردرآمد با حداقل کار، بروز تنش‌ها و مجادلات درون خانواری به سبب افزایش تقاضای تهیه و سایلی از سوی اعضای خانوار که بعضًا متناسب با شرایط و ساختار زندگی خانواده نبوده (مانند اتومبیل‌های لوکس و گران‌قیمت و وسایل تجملی) و همچنین رواج چشم و هم چشمی در میان روستائیان نسبت به گذشته از دیگر پیامدهای فرهنگی رشد شهرگرایی، افزایش تقاضا برای خرید زمین‌های روستایی و افزایش قیمت زمین‌های تحت اختیار روستائیان است. بنابراین با پدیده خرزش شهری به روستاهای مهرآباد، ارزش‌های اجتماعی روستا تغییر کرده

است و این امر به کاهش سرمایه اجتماعی در روستا منجر شده است و نگرش روستایی بر این اساس تغییر یافته است. با غلبه فرهنگ شهرنشینی و رسوخ جامعه‌ای نسبتاً مرفع در روستا، نابرابری‌های اجتماعی تشدید شده است و احساس فقر در بین مردم روستا به شدت نمایان شده است، این موضوع به افزایش ناهنجاری‌های اجتماعی انجامیده است و در روستا نزاع و کشمکش نسبت به قبل شدت یافته است، و موقع پدیده بزه و ناهنجاری و نابرابری اجتماعی به نوعی به دگردیسی و نارسایی اجتماعی در کل روستا منجر شده است. مدل زمینه‌ای زیر وقوع اثرات اجتماعی پدیده خوش شهری را در روستای مهرآباد نشان می‌دهد.



شکل ۱. مدل زمینه‌ای تأثیرات اجتماعی خوش شهری در روستای مهرآباد

دگردیسی و نارسایی اقتصادی

در روستای مهرآباد بر اثر هجوم شهرنشینان برای ایجاد خانه‌های دوم و داشتن باغ و مکان تفریحی دست‌اندازی به زمین‌های زراعی و کشاورزی شدت یافته است، با افزایش تقاضا برای زمین و کاهش جاذبه‌های فعالیت‌های کشاورزی و دامداری در طی چند سال اخیر و با افزایش قیمت زمین، فروش قطعات زمین کشاورزی و باغی در روستا شدت گرفته است. بخش زیادی از روستائیان و مالکین اولیه به دنبال منفعت طلبی و سوق دادن برخی از افراد بیرونی اقدام به فروش اراضی خود کردند، در این وضع برخی روستائیان با فروش زمین، سود زیاد و سرمایه قابل توجهی به دست آورده که این امر باعث گرایش آن‌ها به زندگی شبه شهری و یا حتی مهاجرت به شهر شده است این روستائیان با کنار نهادن شغل کشاورزی و دامداری، گرایش به زندگی لوکس شهری پیدا کردند و مصرف گرایی در این گروه زیاد شده است. عده‌ای از اهالی روستا و جامعه روستایی مهرآباد با کنار نهادن شغل کشاورزی خود به امور خدماتی، دلالی و بورس بازی زمین روی آورده‌اند شاهد این امر وجود ۵ بنگاه املاک در روستا است که همگی آن‌ها در ۱۰ سال اخیر به وجود آمده‌اند. با عنایت به تعطیل شدن شغل کشاورزی و دامداری در روستا هم اکنون روستائیان به نوعی وابسته به تولیدات شهری شده و خانوارهایی که قبلاً عرضه کننده گوشت، شیر و نان و... بوده‌اند اکنون احتیاجات روزمره خود را از شهرها و سوپرمارکت‌ها تهیه می‌کنند. هم اکنون در این روستا از جنبه اجتماعی و فرهنگی شغل‌هایی نظیر کشاورزی و دامداری دارای بار منفی و نگرش منفی هستند بنحوی که در مصاحبه‌ها به کرات به این موارد اشاره می‌شد:

قبل‌اً در این روستا هر خانوار تعدادی دام و طیور داشت خودش غذای خودش را تولید می‌کرد، تخم مرغ حتی به شهرها فروخته می‌شد، اکنون دیگر کمتر کسی رغبت به دامداری و کشاورزی نشان می‌دهد، همه مواد باید از مغازه خریده شود، حتی در روستا نانوایی ایجاد شده است.

رواج فرهنگ مصرف‌گرایی، لوکس‌گرایی و تغییر سبک زندگی باعث افزایش هزینه‌های زندگی خانوارهای روستایی شده است به نحوی که هم اکنون و سلیمانیه نقله جزو و سایل مورد نیاز همه در روستا شده و با تغییر سبک معماری و خانه‌سازی به سبک شهری و وجود آشپزخانه‌های اپن (open) باعث شکل‌گیری نوع جدیدی از زندگی به سبک شهری با انواع لوازم مصرفی شده است.

زندگی مصرف‌گرایی از یک سو و تعطیلی اشتغال درآمدزای کشاورزی و دامداری در بین خانوارهای روستا باعث کاهش درآمد و پس‌انداز آنها گردیده است. بنابراین اشتغال و تولید که مهم‌ترین رکن اقتصادی هر جامعه روستایی است و اشتغال روستایی که بر مبنای کشاورزی و دامداری استوار است وقتی به نابودی کشیده شود و فرهنگ مصرف‌گرایی بر فرهنگ تولیدی غالب شود اقتصاد روستا به نوعی دچار دگردیسی و نارسایی خواهد شد و این امر بر تمامی شئون زندگی خانوارها تأثیرگذار خواهد بود. مدل زمینه‌ای زیر روابط اقتصادی روستای مهرآباد را در روند خزش شهری نشان می‌دهد.



شکل ۲. مدل زمینه‌ای تأثیرات اقتصادی خزش شهری در روستای مهرآباد

دگردیسی و نارسایی محیطی

روستاهای نقش مهمی در صیانت از ارزش‌های محیطی و فرهنگ اقوام و دانش بومی دارند در این میان قابلیت‌های محیط طبیعی و به ویژه چگونگی پرداخت منظر روستایی با تکیه بر عناصر طبیعی دارای اهمیت است بر همین اساس روستاهای در طول تاریخ با تکیه بر قابلیت‌های محیطی و سازگاری با محیط پویایی خود را حفظ نموده‌اند. بررسی و شناخت فرایندها و مکانیسم‌های حاکم بر محیط طبیعی روستا و عوامل ساختار آن (که هر مورد ویژگی‌هایی خاص و منحصر به فرد خود را دارد)، مخصوصاً در ک ماهیت روابط میان اجزای محیط می‌تواند رهیافت مناسبی از چگونگی سازو کار چنین نظام‌های پیچیده را فراهم آورد. با عنایت به نگرش سیستمی در نظام‌های جغرافیایی، تغییر در یک جزء تغییر در سایر اجزا را به همراه دارد، بنابراین چنانچه محیط که بستر و هاستگاه ایجاد روستاهای است دستخوش تحول شود سایر اجزا سیستم روستا نیز متحول شده و کل نظام متحول می‌گردد.

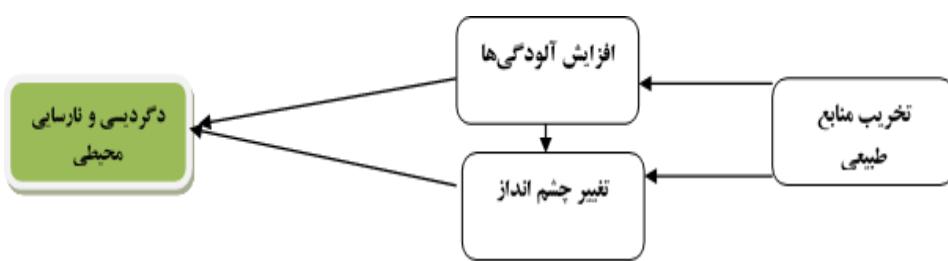
بر اثر خوش شهری در روستای مهرآباد، تحولات عمیقی در بستر محیط طبیعی رخ داده است که مهم‌ترین انها تخریب منابع طبیعی روستا است، بیشتر خانوارهای روستایی از مناظر و چشم‌اندازهای گذشته روستا و طبیعت سرسبز و مراتع بیشمار آن یاد می‌نمودند و چهره فعلی را بسیار متفاوت از گذشته بیان می‌نمودند، یکی از مصاحبه‌شوندگان در این خصوص بیان می‌دارد:

... مهرآباد گذشته این نبود، همه جا باع بود، همه جا مرتع بود، گل و گیاه داشت، گوسفندان در مراتع از صبح تا شب چرا می‌کردند، اما ماشین همه چیز را خراب کرد، آلوده کرد، ساخت و ساز مرتع را نابود کرد...

منابع طبیعی روستا اعم از منابع آب و خاک در حال حاضر بسیار کاسته شده است و زمین برای دامداری و کشاورزی کمتر یافت می‌شود و بیشتر زمین‌ها به ساخت و ساز اختصاص یافته است، از سوی دیگر جانمایی و ساخت مسکن مهر در نزدیکی روستا باعث تخریب مراتع نزدیک به روستا شده است و به طبع آن افزایش تردد و ساخت دسترسی‌ها به نابودی مناظر طبیعی انجامیده است. نتیجه این تخریب و افزایش ساخت و ساز و تردد، افزایش آلودگی‌های محیطی است که به کرات توسط مصاحبه‌شوندگان به آن اشاره می‌شود. در نتیجه رونق ساخت و ساز و افزایش تردددها، آلودگی صوتی و آلودگی هوای افزایش یافته است و هوای تمیز روستا تبدیل به هوایی آلوده شده است. یکی از مصاحبه‌شوندگان می‌گوید:

... فقط خودت آدم شهری که به روستا نمی‌آید، او می‌آید همراه او ماشینش می‌آید، صدای ماشینش می‌آید آلودگی ماشینش می‌آید، زباله خانه‌اش است، فاضلابش است و هزار آلودگی دیگر همراه دارد، روستا نیاز به این همه خانه و ویلا ندارد، نیاز به این همه ماشین ندارد، قبل کجا این‌ها در روستا بود...

چشم‌انداز روستایی، بخش مهمی از سازمان فضایی نواحی جغرافیایی به شمار می‌رود که کارکرد اصلی آن از دیرباز تأمین غذای مردم جهان و تولید برخی مواد اولیه بوده است. امروز با رشد شتابان جمعیت به ویژه در شهرها و افزایش هجوم آن‌ها به چشم‌انداز روستاهای این مناطق بکر و زیبا دستخوش تحول شده است در روستای مهرآباد در اثر تخریب منابع طبیعی روستا و همچنین افزایش آلودگی‌های محیطی، چشم‌انداز و مناظر روستا دگرگون شده است و چشم‌انداز آشفته و شبه شهری به دست آورده است. اراضی کشاورزی و باغی تبدیل به ویلاهای لوکس شهری شده است و رشد بی‌قواره و گستره ویلاها در باغات و اراضی روستا چشم‌اندازی پراکنده و ناهمگون را ایجاد کرده است. مدل زمینه‌ای زیر نوع روابط و اثرگذاری مؤلفه‌های محیطی را در دگردیسی و نارسانی‌های محیطی در روستای مهرآباد نشان می‌دهد.



شکل ۳. مدل زمینه‌ای تأثیرات محیطی خوش شهری در روستای مهرآباد

دگردیسی و نارسانی کالبدی - فضایی

خصوصیت کالبدی - فضایی سکونتگاه‌ها حاصل تعامل متقابل عوامل و نیروهای گوناگون محیطی - اکولوژیک و اجتماعی - اقتصادی است. در این فرایند تعاملی و بر طبق قانون مندی‌های نظریه «پویش ساختاری - کارکردی»، نه تنها عوامل و نیروهای درونی، بلکه عوامل و نیروهای برونی هم هر یک نقشی (هم افزا) بر عهده دارند. دامنه پویش این مجموعه، تعین کننده تحرک، یا ایستایی روند تحولی سکونتگاه به شمار می‌آید. بدین سان، عرصه تحولی محیط و فضای سکونتگاه‌های انسانی به گستره طبیعی روابط درونی و بیرونی آن‌ها باز می‌گردد. در این بین، گاهی دخالت‌های بیرونی، چه مبتنی بر برنامه‌های معین و چه به صورت خودبه خودی یا خودجوش، زمینه‌ساز تحول مطلوب یا حتی دگردیسی نامطلوب سکونتگاه‌ها می‌گردد. براین اساس، سکونتگاه‌های روستایی در تعامل دو سویه خود با کانون‌های شهری، نه تنها از این کانون‌ها تأثیر می‌پذیرند، بلکه بر شکل کالبدی و روابط فضایی آن‌ها اثر می‌گذارند (سعیدی و ایمانی، ۱۳۹۳: ۱۴).

در روستای مهرآباد در اثر پراکنده رویی شهری، تغییرات گسترده کالبدی - فضایی در ناحیه روستایی رخ داده است، در اثر رخنه و ورود شهر و مظاهر شهری به روستا دو نوع تغییر مثبت و منفی از نگاه روستاییان قابل شناسایی است. اثرات مثبت کالبدی - فضایی همچون، افزایش زیرساخت‌ها در روستا و افزایش کیفیت مکانی و فضایی کالبد روستا باعث افزایش انگیزه‌های ماندگاری در روستا شده است اما از سوی دیگر ضعف در ناظارت بر ساخت و ساز در روستا باعث ضعف ساماندهی کالبدی روستا شده است هرچند افزایش اقبال به روستا و افزایش ساخت و سازها به افزایش ارزش اقتصادی زمین و مسکن مواجه شده است. در اثر ناظرات‌های ضعیف و بخصوص اعمال فشار و قانون گریزی بورس بازی زمین افزایش پیدا کرده است و نگاه اقتصادی نه از نوع نگاه تولیدی بلکه نگاه ارزش افرین مادی باعث افزایش قیمت زمین و ملک در روستا شده است و این امر منجر به عدول از مرزهای طرح هادی روستا و حریم مشخص شده روستا شده است. یکی از روستائیان در این خصوص بیان می‌دارد:

... قبلًا در روستا ویلا نبود، قبلًا در روستا بنگاه املاک نبود، شما همین راسته خیابان

اصلی روستا را نگاه کنید، ۲۰ تا ۲۰ بنگاه املاک می‌بینید، مگر اینجا شهر است، چرا اینقدر املاک زیاد شده است، خب مشخص است، خرید فروش می‌شود، زمین را می‌خرند، قیمت بالاتر می‌فروشنند، این‌ها باعث شده است روستایی زمین کشاورزی خود را بخارط پول بفروشند..

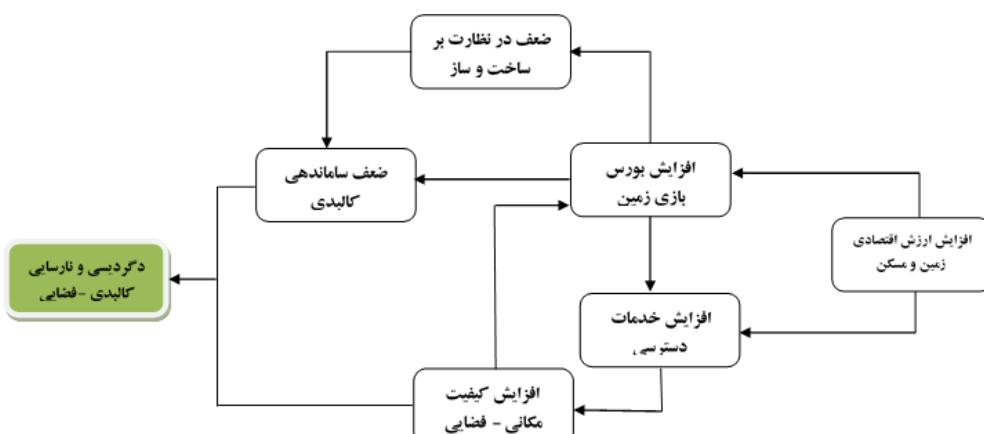
ساخت و ساز غیر مجاز در روستا در چند سال اخیر شدت یافته است به گونه‌ای که قانون گریزی در روستا رواج یافته است و بدون اطلاع دهیاری و یاأخذ مجوز شبانه در درون باغات اقدام به ویلا سازی و تخریب باغ می‌شود، این امر به شدت بر افزایش میزان کاربری‌های مسکونی نسبت به کاربری‌های کشاورزی و باudarی افزوده است. مصاحبه‌شونده در این خصوص بیان می‌دارد:

... چهار شنبه نگاه می‌کنی هیچ ساختمانی نیست، در روزهای تعطیل و شبانه مصالح

می‌آورند و شبانه درست می‌کنند، شنبه که می‌رسد می‌بینید یک ساختمان اضافه شده

است، یک ویلا ساخته شده است، چه کسی می‌تواند شبانه بسازد، این‌ها همان شهرنشینانی هستند که قدرت دارند...

اما در کنار دگرگونی در ساختار کالبدی - فضایی روستا، برخی مزایای افزایش شهرگرایی و پراکنده‌رویی شهری در روستا از نگاه روستائیان نیز قابل اشاره است، مزایایی چون افزایش امکانات روستا، افزایش تعداد مغازه‌ها و تعداد سرویس‌های خدماتی، آسفالت جاده روستا، افزایش ضریب نفوذپذیری اینترنت و موبایل، بهبود دسترسی به خدمات حمل و نقل عمومی و ... است که از این حیث روستا به منفعت رسیده است. بر همین اساس مدل زمینه‌ای زیر برای تحولات کالبدی - فضایی ناشی از پراکنده‌رویی شهری در روستای مهرآباد به دست می‌آید:



شکل ۴. مدل زمینه‌ای تأثیرات کالبدی - فضایی خوش شهری در روستای مهرآباد

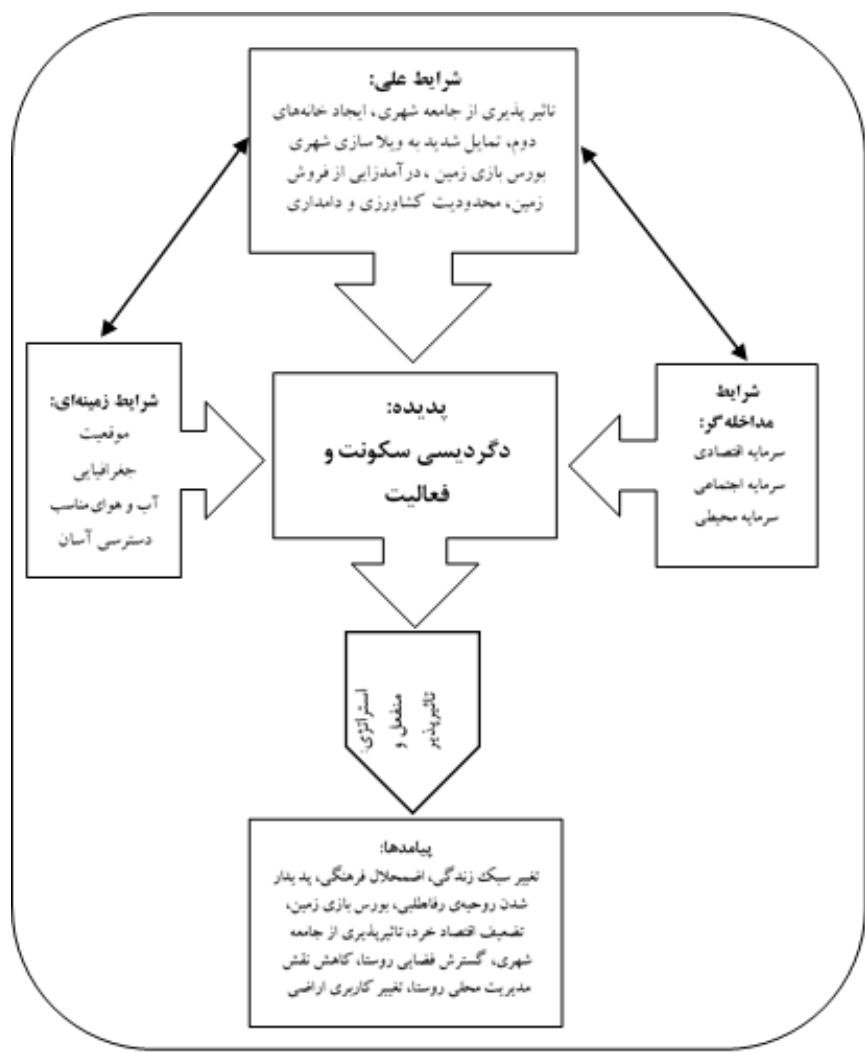
نتیجه‌گیری

در واقع تغییرات محیطی - اکولوژیکی و تغییرات اجتماعی - اقتصادی در دوره‌های مختلف بصورت دگرگونی در ساختارها و کارکردهای نواحی روستایی تجلی یافته است. تغییرات کارکردها و ساختارهای فضایی سکونتگاه‌های روستایی، باعث گشست در بین فضاهای زیست، فعالیت و عدم یکپارچگی فضایی شده است. این پیامدها هر یک به نحوی بر سکونتگاه‌های نواحی روستایی تأثیرگذاشته است (فاسمی و همکاران، ۱۳۹۸: ۴۸).

این پژوهش به بررسی و ارزیابی تأثیرات پدیده شهرگرایی و خوش شهری به صورت رسمی و یا غیررسمی در روستای مهرآباد پرداخته است، مهم‌ترین هدف پژوهش ارزیابی اثرات اجتماعی و اقتصادی، کالبدی و محیطی این پدیده بوده است به همین منظور سوال اصلی پژوهش این بوده که هجوم شهرنشینان به روستا و ویلاسازی‌ها، چه اثراتی را در روستای مهرآباد در برداشته است؟ و روستایان چگونه این اثرات را ادراک می‌نمایند؟

به منظور پاسخگویی به سوال پژوهش از روش کیفی بهره گرفته شد و تعداد ۲۳ مصاحبه نیمه ساختاریافته انجام یافت و به روش گراند تئوری و با کدگذاری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و مدل زمینه‌ای هر یک از ابعاد با توجه به مفاهیم، مولفه‌ها و مقوله‌های به دست آمده ترسیم گردید. همانگونه که بیان گردید روستاهای بعنوان یک نظام مکانی - فضایی دائم در حال تغییر و تحول هستند. این تغییرات تحت تأثیر نیروها و روندهای بیرونی و همچنین نیروها و روندهای درونی ناشی می‌شوند موضوع کلی این پژوهش نیز بررسی تحولات سکونتگاه‌های روستایی در

روستای مهرآباد در اثر روندهای بیرونی است بررسی‌ها نشان داد که در اثر تحولات متقابل فضایی و روابط عملکردی بین شهر با روستا، تغییرات مختلف در عرصه‌های گوناگون ایجاد شده است از جمله این تغییرات، تغییر ساختار جمعیتی (مهاجرت و ...) و تغییرات ساختار کارکردی و اقتصادی (متزلزل شدن اساس و بنیاد تولید کشاورزی و گسترش فعالیت‌های حاشیه‌ای و غیرتولیدی و) است. پژوهش حاضر این تحولات را از دیدگاه روستائیان مورد بررسی قرار داده است آنچه در اثر تحولات مذکور رخ داده است با توجه به روشنگری و بررسی شرایط علی، زمینه‌ای و مداخله‌گر در مدل زیر قابل ترسیم است.



شکل ۵. مدل نهایی زمینه‌ای در گ پیامدهای تحولات خوش شهری در روستای مهرآباد

براساس مدل نهایی مقاله دگردیسی در شیوه سکونت و فعالیت مردم روستا رخ داده است این دگردیسی بر اساس مدل نظریه مبنایی شرایط علی، شرایط زمینه‌ای و شرایط مداخله‌گر مشخص گردید تمامی این شرایط در یک بستره بناست روستای مهرآباد و با توجه به موقعیت جغرافیایی و نزدیکی به شهر با دارا بودن آب و هوای مناسب و دسترسی آسان در دوره زمانی اثرگذار بوده است. بنابراین مردم روستا در مقابل این تحولات استراتژی انفعالی و تاثیرپذیر را انتخاب کرده‌اند و به دلیل درآمدزایی از طریق فروش زمین و دروی از فعالیت آبا و اجدادی (در نسل دوم و سوم) و

به نوعی مدرن شدنی که تحت تأثیر شهرگاری رخ داده است بسیاری از خانوارهای روستایی در برابر تحولات به وجود آمده منفعل بوده و به نوعی با پذیرش شرایط، خود را مطابق زمان نموده‌اند. در نهایت پیامد شرایط به وجود آمده برای خانوارهای روستایی بصورت، تغییر سبک زندگی، اضمحلال فرهنگی، پدیدار شدن روحیه‌ی رفاه‌طلبی، بورس بازی زمین، تضعیف اقتصاد خرد، تأثیرپذیری از جامعه شهری، گسترش فضایی روستا، کاهش نقش مدیریت محلی روستا، تغییر کاربری اراضی مشاهده گردید. بررسی اثرات پراکنده‌رویی شهری در روستای مهرآباد همچنین نشان داد که در مرحله اول شاهد تغییر شدید کاربری اراضی زراعی، مرتتعی و باغی روستا هستیم، بطوری که توسعه فیزیکی به عنوان یک عامل بیرونی، دگرگونی‌هایی را برای ساکنان روستا در چهار بعد محیطی، اقتصادی، اجتماعی-فرهنگی و کالبدی-فضایی به همراه داشته است، در عرصه محیطی ضمن کاهش تولید محصولات کشاورزی و کاهش زمین‌های کشاورزی، کاهش مراتع روستا و کاهش دامداری را هم به همراه داشته است این مسئله با رخ نمود ویلا سازی، مسکن مهر و افزایش فضای کالبدی در روستا رخ داده است. از بعد کالبدی، محورهای ارتباطی روستا از نظر عملکردی و پیوند به شهر توسعه یافته است و به عنوان عاملی در جذب فعالیت و جمعیت بیشتر به روستا نقش مؤثر ایفا کرده است. در این راستا افزایش تعداد ساخت و ساز مسکونی بدون مجوز را به دنبال داشته است.

در ارزیابی مقایسه نتایج پژوهش حاضر با نتایج پژوهش‌های پیشین می‌توان این گونه بیان کرد که نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش‌های سعیدی و همکاران (۱۳۹۲)، افراخته و حجی‌پور (۱۳۹۲)، جلالیان و همکاران (۱۳۹۲) همسو و هم جهت بوده و خزش شهری در محدوده مطالعه نارسایی‌هایی را در ابعاد مختلف (اقتصادی، اجتماعی، محیطی و نهادی-مدیریتی) به دنبال داشته است و با نتایج پژوهش وارثی و همکاران (۱۳۹۱) در تناقض است چرا که خزش شهری طی ۱۰ سال گذشته ۱۳۸۵-۱۳۹۵ شدت بیشتری یافته است در محدوده مطالعه، نه تنها اثرات خزش و تعداد آن کمتر نشده بلکه تغییر کاربری اراضی مربوط به خزش شهری بیشتر نیز شده است.

منابع

- افراخته، حسن. ۱۳۹۲، نقش جریانات فضایی در فرایند خزش روستایی مطالعه موردی، ناحیه سلیمان‌آباد، فصلنامه برنامه‌ریزی کالبدی فضایی، شماره ۲، صفحات ۹-۲۴
- افراخته، حسن؛ حجی‌پور، محمد. ۱۳۹۲، خزش شهری و پیامدهای آن در توسعه پایدار روستایی، مطالعه موردی: روستاهای پیرامونی شهر بیرجند، فصلنامه جغرافیا (فصلنامه بین المللی انجمن جغرافیا)، شماره ۳۹، صص ۱۵۸-۱۸۵
- امانپور، سعید، هادی علیزاده و حسن قراری. ۱۳۹۲، تحلیلی بر مکان‌یابی جهات بهینه توسعه فیزیکی شهر اردبیل با استفاده از مدل AHP، برنامه‌ریزی منطقه‌ای، سال ۳، شماره ۳، صص ۸۳-۹۶
- جلالیان، حمید؛ ضیائیان، پرویز؛ دارویی، پرستو؛ کریمی خدیجه. ۱۳۹۲، تحلیل خزش شهری و تحولات کاربری اراضی مطالعات تطبیقی شهرهای ارومیه و اصفهان، فصلنامه برنامه‌ریزی کالبدی فضایی، سال دوم، شماره ۴، صص ۷۳-۹۸
- حسینی، سید هادی؛ حسینی، معصومه. ۱۳۹۴، تحلیل عوامل مؤثر بر ایجاد پراکنده‌رویی در مناطق شهری ایران، فصلنامه برنامه‌ریزی و آمایش فضا، دوره ۱۹، شماره ۴، صص ۳۳-۶۵
- رضوانی، محمد رضا. ۱۳۹۱، تحلیل الگوهای روابط و مناسبات شهر و روستا در نواحی روستایی اطراف تهران، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، سال ۳۴، شماره ۴۳، صفحات ۸۱-۹۴

- رهنمایی، محمد تقی. ۱۳۸۸، دولت و شهرنشینی در ایران؛ مبانی و اصول کلی نظری توسعه شهر و شهرنشینی در ایران، مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی منطقه‌ای، پیش شماره پاییز . ۱۳۸۸
- سعیدی، عباس و بهرام ایمانی. ۱۳۹۳، نقش عوامل و نیروهای درونی و بیرونی در روند دگرگذیسی کالبدی- فضایی سکونتگاه‌های روستایی، نشریه جغرافیا، شماره ۴۰، صص ۶۱-۸۴.
- سعیدی، عباس؛ رحمانی فضلی، عبدالرضا؛ احمدی، منیژه. ۱۳۹۲، العاق شهری سکونتگاه‌های روستایی پیرامون شهر زنجان؛ مورد: روستاهای سیان و گاوازنگ. مجله مسکن و محیط روستا، شماره ۳۳، صص ۳-۱۶.
- ضیاء توانا، محمد حسن و حامد قادرمرزی. ۱۳۸۸، تغییرات کاربری اراضی روستاهای پیراشهری در فرآیند خوش شهر روستاهای نایسر و حسن آباد سنتدج، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای انسانی، دانشگاه تهران، شماره ۱۶۸، صفحات ۱۱۹-۱۳۵
- عباسزادگان، مصطفی؛ رستم یزدی، بهمن. ۱۳۸۷، بهره‌گیری از رشد هوشمندانه در ساماندهی رشد پراکنده شهرها، مجله‌ی فناوری و آموزش، سال سوم، شماره ۱.
- عزیزپور، ملکه؛ حسین زاده دلیر، کریم؛ اسماعیل پور، نجم‌آ. ۱۳۸۷، بررسی رابطه رشد افقی سریع شهر یزد و تحرکات جمعیتی در این شهر، مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، شماره پیاپی ۳۴.
- قادرمرزی حامد و ضیاء توانا، محمد حسن. ۱۳۸۸، تغییر کاربری اراضی روستایی پیراشهری در فرآیند خوش شهر روستاهای نایسر و حسن آباد سنتدج، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۸۶
- قادرمرزی، حامد و مریم افشاری. ۱۳۸۷، تحلیل تطبیقی تحولات شهرنشینی و روستانشینی منطقه زاگرس در طی نیم قرن اخیر، مجموعه مقالات اولین کنفرانس بین‌المللی سکونتگاه‌های روستایی سنتی زاگرس، انتشارات دانشگاه کردستان، سنتدج.
- قاسمی سیانی، محمد، حسن افراحته، وحید ریاحی و فرهاد عزیزپور. ۱۳۹۸، تبیین تحولات ساختاری- کارکرده سکونت و مسکن روستایی، مطالعه موردنی، بخش بن رود و جلگه شهرستان اصفهان، نشریه علمی-پژوهشی برنامه‌ریزی توسعه کالبدی، سال سوم، شماره ۶، پیاپی ۱۰، صص ۴۷-۶۴
- کارگر، بهمن و رحیم، سرور. ۱۳۹۰، شهر، حاشیه و امنیت اجتماعی، تهران: انتشارات سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح.
- محمدی، سعیدی، اسکندر مرادی و شرمین حسینی. ۱۳۹۷، شناسایی و تحلیل اثرات خوش شهری بر وضعیت توسعه نواحی روستایی، پیرامون، مطالعه موردنی: روستاهای پیرامون شهر مریوان، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال بیستم، شماره ۵۶.

- Abudu, D.; Echima, R. & Andogah, G (2018), **Spatial assessment of urban sprawl in Arua Municipality, Uganda. The Egyptian Journal of Remote Sensing and Space Science**, 7 December 2018.
- Alberti, M., (2005), **The effects of urban patterns on ecosystem function**, International regional science review, 28(2), 168-192.
- Angel, S., Parent, J. and Civco, D. (2007) “**Urban Sprawl Metrics: An Analysis of Global Urban Expansion Using GIS**”, Proceedings of ASPRS 2007 Annual Conference, Tampa, Florida May 7-11.
- Archer, R.W. (1973) “**Land Speculation and Scattered Development: Failures in the Urban-fringe Market**”, Urban Studies, 10, 367-372.
- Batty, M., Besussi, E., & Chin, N., (2003), **Traffic, urban growth and suburban sprawl**.
- Bengston, David N.; Robert S. Potts; David P. Fanc and Edward G. Goetz (2005) “**An Analysis of the Public Discourse about Urban Sprawl in the United States: Monitoring**

- Concern about a Major Threat to Forests”, Forest Policy and Economics Volume 7, Issue 5, August 2005, Pages 745-756.**
- Brueckner, J. K. (2000) “**Urban Sprawl: Diagnosis and Remedies**”, International Regional Science Review, 23(2), 160-171.
 - Burchell, R., Downs, A., McCann, B., & Mukherji, S. (2005), **Sprawl costs: Economic impacts of unchecked development**, Island Press.
 - Burchell, R.W., Lowenstein, G., Dolphin, W.R., Galley, C.C., Downs, A., Seskin, S., Still, K.G. & Moore, T., (2002), **Costs of Sprawl 2000, Transit Cooperative Research Program (TCRP) Report 74**, published by Transportation Research Board, Washington
 - Clawson, M. (1962) “**Urban Sprawl and Speculation in Suburban Land**”, Land Economics, 38(2), 99-111.
 - Downs, A. (1999) “**Some Realities about Sprawl and Urban Decline**”, Housing Policy Debate, 10(4), 955-974.
 - Ewing, R., Pendall R., Chen D. (2002) “**Measuring Sprawl and its Impact**” Vol. 1 (Technical Report). Smart Growth America, Washington D C. <http://www.smartgrowthamerica.org>
 - Frenkel, A., Ashkenazi, M. (2007) **The Integrated Sprawl Index: Measuring the Urban Landscape in Israel**”, Ann Reg Sci 42:99-121. DOI 10.1007/s00168-007-0137-3.
 - Johnson, MP. (2001) “**Environmental Impacts of Urban Sprawl: A Survey of the Literature and Proposal Resaerch Agenda**”, Environ Plan A 33: 717-735
 - Krieger, D. J. (1999). **Saving Open Spaces: public support for farmland protection**. American Farmland Trust Center for Agriculture in theEnvironment. National Conference Proceedings: The Ohio State University, Columbus, Ohio, September. Available from: <http://atvb.ahajournals.org/>.
 - Lungo, M., (2001), **Urban Sprawl and Land Regulation in Latin America**, Land Lines,Volume 13 (2), 28-39.
 - Muller ES, Hamilton BW (1994) **Urban Economics**, Harper Collins College, New York.
 - Ostrom , E. (1990), **is governing the commons**, Cambridge University Press, Cambridge;
 - Vescovi, f, d, park, s. & viek. P.I.G (2002), **Detection of human-induced and cover change in savannah landscape in Ghana**: 1. change detection and quantification. 2nd workshop of the earsel special interest group on remote sensing for developing countries, 18-20 September, Bonn, Germany;
 - Wilson, E.H., Hurd, J.D., Civco, D.L., Prisloe, S. and Arnold, C. (2003) “**Development of a Geospatial Model to quantify**”, describe and map urban growth. Remote Sensing of Environment, 86(3), 275-285.